

FORUM

Depremlerin
öncesi ve sonrası

Suheyli KIRÇAK

Mimarlar Odası Genel Sekreteri

GEREK DEPREM ÖNCESİ ÖNLEMLER, GEREKSE DEPREM SONRASI YENİDEN İSKÂN VE YARDIM KONULARINDA İKTİDARLARIN POLİTİKASI ÇOK BELİRLİ OLMAMAKLA BİRLİKTE AY-NİDİR, BU POLİTİKA, DEPREM ÖNCESİ İÇİN "HİÇBİR ŞEY YAP-MAMAK" YA DA "KAGİT ÜZERİNDE BIRAKMAK" POLİTİKASI OLARAK ÖZETLENEBİLİR. DEPREM SONRASI İÇİN UYGULANAN GÖZLENEBİLİR POLİTİKA İSE DAHA DA İLGİNGİTİR, "KADERCİLİK VE İSTİSMAR" POLİTİKASI...

gün olmamakla birlikte aynıdır. Bu politika, deprem öncesi için "hiçbir şey yapmamak" ya da "kagıt üzerinde bırakmak" politikası olarak özetlenebilir. Deprem sonrası için uygulandığı gözlenen politika ise daha da ilginçtir. "Kadercilik ve istismar" politikası. Depremlerde uğranılan kayıpların tüm sorununu doğuya atılmak, "felakatin" karşı konulmazlığı ve önlenemezliği görüşüyle, fevkalade olay olarak görülmesi, sorumluluğun böylece sıyrılmanın hemden ardından, yaraları sarmak ve acıyı birkamamak edebiyatı ile koruyuculuk imajının yaratılmasına sıra gelmektedir. Bu imaj, o toplumun yaşamının bir unsuru olarak ele alınarak, yardımın kime, ne kadar akıllıca olduğu, geçici

ve sürekli iskandan kimlerin yararlandığına, coğrafi, siyasi tercih belirleyici olmaktadı. Örneğin, 1966 yılındaki Varto depreminin bu yana geçen on yılda iktidarların koruyucu kanalları depremde yıkılan kayırların yarısını bile yeniden iskân edilmesine yetmemiştir.

İKTİDARLARIN POLİTİKASI

Türkiye'de karnelatondeki yapıların he-men tümü ve kentsel alanlardaki yapıların yarısından çoğu ilkel bir teknolojiyle, basit, teknik bilginin katkısı olmaksızın ve denetimsiz bir biçimde yapılmaktadır. Bu yapıların tümü, orta çapta bir depremde yerle bir olmaya mahkumdur. Bundan, teknik ve

teknik denetimin belirlenmesi olduğu anlamı çıkarılmamalıdır. Nispeten daha gelişmiş teknoloji ile yapılan ve bir ölçüde denetlenen yapıların da orta çapta depremlerde ağır hasara uğradığı, ciddi depremlerde yıkıldığı görülmektedir. Lice, Varto ya da Van depremleri jiddetinde bir deprem, büyük kentlerin birinde meydana geldiğinde san kayıpları çok yüksek olacaktır.

Gerek kamu binalarında, gerekse kent-sel alanda orta ve yüksek gelirli burjuvazi-nin birinde yapıların inşaatlarında egemen olan müteahhlik sistemi, yapıların çöküş-ünün başlıca nedenidir. Müteahhlik mü-esseyisi yapısı gereği, körünan üst düzey-gi çıkarmak zorundadır ve bunun bedelini hal-kımız, yani ve maliyet ödemek durumunda kalmaktadır.

İKTİDARLARIN POLİTİKASI

İktidarların politikaları, egemen sınıfların çıkarları doğrultusunda çizilmektedir. İktidarların herhangi bir konuya eğilimleri, ancak o konudaki sorunun ucu egemen sınıflara dokunduğunda mümkün olabilir. Depremlerin sonuçları sermayeye zarar vermemek-tedir. Bu nedenle iktidarların kayıpların da yapılacağı bir yan yoktur.

Mimarlar Odası'nın depremler komisyon-u daki tutumunu doğru değerlendirebilmek için, Odaların bir arada kurumu ya da uygulama-macı bir kurum niteliğinde olmadıkları kav-ranmak gerekir. Mimarlar Odası'nın toplu-mu ilgilendiren konulardaki işlemi, inceleme, sorgulama ve halk kitlelerinin meslek olon-ması ilgilendiren alanlardaki demokratik te-leplerini savunmaktır. Depremler konunda-ki çalışmalarımız da bu çerçevede ele alın-maktadır.

Vartoy Gediz, Bingöl, Uç ve son ola-rak Denizli depremleri bültenlerine gönderilen Mimarlar Odası görevlileri, yerinde yapı-ları incelemelerini, gözlemlerini ilgilili ku-rulularca yürütülen çalışmalar ve mahallî yetkililerle kurulan ilgililerle ilerleyerek, temayuna aktarmaktadırlar. Belirli bir de-prem bölgesindeki gelişmeleri ilgilili çalış-maları, deprem sonrasında kısa bir süreyle sınırlanılmamakta, uzunca zaman aralı-klarıyla durum tekrar gözden geçirilmektedir.

Bayındırlık Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğünden

Keşan-Gallibolu yolu (Km. 89+000 - 75+000 arası) alt yapı, sanat yapıları, üst yapı ve diğer müteahhlik işleri 22.300.000.- lirası keşif bedelle 2490 sayılı kanunun 31. maddesi ge-reğince kapalı zarf usulü ile ihale edilmektedir. İhale 22 Aralık Çarşamba günü saat 15.00'de Bölge İdare binasında ekim komisyonunca yapılacaktır. Geçici teminat 682.250 liradır.

Bu işe ait ihale dosyası İstanbul-Küçükyalı'da 1. Bölge Müdürlüğü Muzame Amirliğinden 50.- lirası mukabilinde temin edilebilir. (İhaleye iştirak edenler dosyanın idaredeki nüshasını imza edeceklerdir.)

İstekliler en geç 15.12.1976 günü mesai saatine kadar Bölge Müdürlüğünemüracaat-la verecekleri dilekçelerine;

a) Bayındırlık Bakanlığında alınmış ve süresi dolmamış (B) grubundan ve en az bu işin ilk keşif kadar müteahhlik karnesi.

b) Yapı araçları bildirisi (Örnek 2) Ana makineleri:

1- 1 Ad. D8 veya D7 ayarında dozer.

2- 1 Ad. D7 veya D7 ayarında dozer.

3- 1 Ad. traktör skayper (eski 8 yd3 lük) veya 1 Ad. traktörskayper (Yükleyici) 1/2 yd3 lük paletli.

4- 1 Ad. yükleyici (traktörskayper) 1/2 yd3 lük 56 DHP paletli.

5- 5 Ad. kamyon (beher 7 tonluk)

6- 1 Ad. gradyer (eski 80 HP)

7- 1 Ad. hidrolik silindri, 4-5 ton statik ağırlığında ve 8-9 ton dinamik kuvvette si-lindri-paliti traktör (41-56 DHP) şakdi ile

NOT: Müteahhlin sahip olduğu makine ve teçhizatın fiyatlara karşılık suretini noterce tas-dikli ve tasdik safhasında bu makine ve teçhizatın muhasebe kayıtlarının aynı noterce tas-dikli sureti.

c) Sermaye ve kredi olanaklarını açıklayan mali durum bildirisi (Örnek 3)

d) Sözleşmeye esas ilk ilân tarihinden sonra alınmış banka mektubu. (Örnek 4)

e) Müteahhlin bu işte çalıştıracağı teknik personele ait Teknik Personel bildirisi (Örnek 5)

f) Dilekçenin veriliş tarihinde müteahhlin elinde bulunan işleri açıklayan taahhut bildi-risi (Örnek 6)

(Yukarıda b, c, d, e, f ve g de belirtilen örnek 2, 3, 5 ve 6 nın bizzat müteahhli tarafından imzalanması şarttır. Bu bildiriler vekâleten imza edilmiş olursa kabul edilmez.)

g) Müteahhlin son beş yılda yaptığı benzer işleri gösterir bildirisi.

h) İsteklilerin iş yerini görüp teknik etiklerine dair işin alt olduğu kontrolükten alın-mış tasdikli bir belge.

i) İsteklilerin gerçek tek kişi olması halinde imza sirküleri, şirket olması halinde şirket sirküleri, kanunî temsilci belgesi ve iş yerinde işyeri belgelerini ekliyerek bu iş için yeter-lik belgesi almaları lazımdır.

İhaleye gireceklerin yeterli belgeleri ile birlikte geçici teminat (teminat banka mektu-bu ile selahiyetli kişilerin imzaları tasdikli olacak ve banka limiti yazılacak) aslı veya na-herden tasdikli 1976 yılı Ticaret ve Sanayi Odası vesikası, vekâleten ihaleye gireceklerin vekâleten mektubunu, istekli bir aralık olduğu takdirde bu belgelerini ilave eden şirketin imza sirküleri veya vekâleten mektubunu (fotokopi kabul edilmez) ve şirketin birinci ilanımdan sonra alınmış hal faaliyet belgelerini hamli usulüne uygun olarak 2490 sayılı kanun gere-gince hazırlayacakları teklif mektuplarını en geç ihale saatinden bir saat önce komisyon başkanlığına vermeleri lazımdır.

Postadaki geçimeler nazari ilibare alınmaz.

Duyurulur.

(Bosini: 2856/2852)

OKURLARDAN YANKILAR

Okurlardan yankılar, politika okuyucuların tartışma forumudur. Gazetemizde yayınlanan yazılar ve haberler konusundaki görüşlerinizi duyurmak istediğiniz sorunlarınızı bu sütuna yazabilirsiniz. Yazıların 300 kelimeli geçmemesi rica olunur.

Yazışma adresi:

Okurlardan yankılar
Politika, Bahalı Cad. Tasvire
Han, N0:45, Çoğaloğlu İstanbul.

Almanların girişi

Son günlerde gazete sayfalarında sık sık Alman iş-adamlarının Türkiye'ye gelip ve yaptıkları görüşme-lerle ilgili haberler yer almaktadır. Alman yatırımcı-ları, piyasa durumlarını koruma ve sağlamlaştırmak için bilmeli gibi az gelişmiş ülkelere yatırım yapmakla meşguldür. Üstelik "Almanya, Türkiye'de yatırım ya-pacak sanayileri devletleştirilmeye karşı sigortae-tirir." Hatırlamak olursa Almanya'da çalışan Türk işçileri de yatırım yapma için devlet güvencesi istemişlerdir.

Alman işadamları Ankara ve İstanbul'da görüşme-lerini sürdürdüler. Bu sırada İstanbul Sanayi Odası Başkanı Nurullah Gözgin, ortak yatırımları teşvik a-macıyla Türkiye ve Alman özel sektörleri temsilcile-rinden oluşan bir danışman komitesini kurmasını önerdi ve bu öneri gerçekleştirilerek komite kuruldu. Alman işadamlarının bu girişimi aslında eski tarihlerdeki olay-ların bir uzantısından başka bir şey değil ve Türkiye-yerli tekelci burjuvazinin içine düştüğü bunalımdan . Türkiye-AET arasındaki uyumsuzluktan ve genel ola-rak kapitalizmin buhranlarından ayrı düşünülemez.

Bugün Alman işadamlarının yatırım için Türkiye'ye gelmeleri ve üstelik devlet güvencesi istemeleriyle bir tekelci sermaye adına işi olabilir ama emekçi halk-ımız için korkunç bir sömürünün başlangıcı olacak-tır. Almanya'daki işçilerimiz düşük ücretlerle öle-siye çalıştırıldıkları, yetmişyüz gibi sınıd kend yur-dumunda hammadde kaynaklarımızı el atarak kendi emperyalist emellerini gerçekleştirmek istemektedir.

BİR OKUYUCU

Gerçek Malmüdürlüğünden

YAPILACAK İŞ : Hükümet Binasının Muhtelif a-narim ilidir.
(180.000) Lira

KEŞİF TUTARI : (10.250) Lira
GEÇİCİ TEMİNATI : (10.250) Lira
EKİTİME MAH, VE TARİHİ: 24/12/1976 Cuma günü saat 14.00 de Malmüdürlüğünde toplanacak komisyon tarafından kapalı zarf usulü ile ihale olunacaktır.

Keşif, şartname ve diğer ilzumlu evrak mezkur yer-de mesai saatleri içinde görülebilir.

Etilimeye katılmak isteyenlerin ihale tarihinden 3 gün evveline kadar (24.12.1976 mesai saatleri sonuna kadar) Ba-yındırlık Müdürlüğünden alacakları yeterli belgesi ile 1976 yılı vizesini havat ticaret odası vesikası, geçici temi-nat mektubu veya mektubuna muvafık olarak 2490 sayılı kanun hükümlerine uygun şekilde hazırlayacakları tek-lif zarflarını ihale saatinden 1 saat evveline kadar komis-yon başkanlığına tevdi etmeleri şarttır.

Posta ile ve bizzat müradlarda vaki gecikmeler ka-bul edilmez.

KEYFİYET İLAN NOUR

(Bosini: 2855/2851)

Anayasa değişiklikleri
geçerli midir?

1

Dr. Bülent TANÖR

İ. H. F. Anayasa Hukuku Anlatıcı

1971-1973 ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİNDE ROL OYNAYAN PARLAMENTO DIŞI ETKEN, HERHAĞI BİR BASKI GRUBUNUN, SÖZÜN GELİŞİ SEN-DİKALARIN YA DA BASININ, DEMOKRASİ KURALLARIYLA BAĞDASİBLEN ETKİSİZDEN TAMAMEN FARKLI BİR SEYİRDİR. BU, OLĞAN PARLAMAN-TER DÜZENLERİN KABUL EDELECEĞİ TÜRDEN BİR BASKI DEĞİLDİR. Ö-ZELLİKLE, ASKER İKTİDAR-SİYİL İKTİDAR AYRIMINI BENİMSİDİĞİ VAR-SAYILAN VE İLİRİ SÜRÜLEN BİR DÜZENDE, SÖZ KONUSU BASKI SADE-CE PARLAMENTO DIŞI DEĞİL, AYNI ZAMANDA HUKUK DIŞIDIR. VE A-SİL NİTELİĞİ DE BUDUR.

Daha önce Politika'da gi-bi bu baskı, muhtıraçı ge-nerallerden gelmiştir. Bun-lar bir yandan 12 Mart mu-htirasıyla TBMM'ni değılti-ma tehdidi altında tutmuş-lar, diğer yandan da bu mu-htiraya ekledikleri ve muhte-yasını bir önceki yazımda da tekrarladığım bir "gali muhtıra" ile Anayasa'da de-ğişiklik yapılmasını boyur-muşlardır. Gerçi, uzun yıllar yurdumuzda hukuk öğretili-ği yapmış olan profesör E. Hürsch, generallerin bu mu-htirasını, Anayasanın 62' nci maddesindeki dilekçe hak-kanın kullanışından ibaret bir eylem olarak görmüş ve bu düşüncesini 1974 yılında yayınladığı ve bir kitabında savunmuş (2). Ama, böyle-sine bir iddianın oiddiye a-lınacak tarafı olamaz. En başta hakimiyata karşı bu-yuk bir asyatsızlık örneği olan bu eser ve bunun için-de yer alan bu iddia, ancak 12 Mart baştanın teğen-layıcılarına fetva niteliğind-e, Nitekim bunlar da, bi-raz geriden gelen bu fetva-yı, demokratik dışmanı oy-larının kalkması olarak kullanmaktan geri kalma-mışlardır.

1971-1973 Anayasa de-ğişikliklerinde rol oynayan parlamento dışı etken, her-hangi bir baskı grubunun, ge-zin gelmiş sen dikaların ya da basının, demokratik kural-larıyla bağdasıblen etkile-nen tamamen farklı bir şey-dir. Bu, olağan parlamenter düzenlerin kabul edilece-ği türden bir baskı değıl -dir. Özellikle, asker iktida-rstivil iktidar ayırımı be -nimsediği varsayılan ve il-eri sürülen bir düzende, söz konusu baskı sadece parla-mento dışı değıl, aynı za-manda hukuk dışıdır. Ve a-sil niteliği de budur.

Söz konusu zorlama bir maddi cebir midir, yoksa ma-nevi cebir mi? İkinci sorun da budur. Maddi cebirden an-lanılan, birşeyin zorla, daha doğrusu zor kullanılarak bir başka kişiyi yaptırmasıdır. Manevi cebir ise, aynı işin tehdit ve korkutma yoluyla

gerçekleştirilmesidir. Özel hukuk ölçütleriyle soruna baktığımızda ilk ba-sa, burada bir manevi cebir halinin varlığı aklı gelebi-lir. Öyle ya, muhtıraçı ge-ne-raller, parlamenterlerin ar-kasından durarak, silah zoruy-la onları Anayasa değılik-likleri için öngere vermiyor, verilen emreler ile onları kullanmaya mecbur tutmuş değillerdir.

Ancak, kamu hukuku iş-lemlerinin ve özellikle bir Anayasa değılikliğı ilemi-nin niteliği gözünde alına-oak olursa, burada bir maddi cebir halinin varlığı a-ğıktır. Üstelik baskının kay-nağı ve niteliği de hafife a-lınacak bir den değılse, Çün-ki zaten özel hukuk anla-mında bir maddi cebir, ka-mu hukuku işlemlerinde ko-lay değıntilebilecek bir şey değıldir. Sayısı 600'ü aşan bir parlamento üyelerinin tek tek, özel hukuk anlamın-da zor ve baskı altında tu-tularak, herhangi bir işlemler yapmaya ya da yapmamaya zorlanması pek rastlanmay-bir olay değıldir. Üstelik me-sela, en az haftalarca süren bir Anayasa değılikliğı so-runu ise... Böylelikle bir dü-rum ise zaten artık trade bozukluğu kavramı (çerain-de "işlenilemez. Normal dü-zenlerin hukuku çerçesinde ele alınmaz. Çünki orada zaten, "trade" diye bir şey kalmamıştır. Olan bir "kuvvet darbesi" dir. Bir iht-i-laldir. Bu bir eylem ise kendinden önceki kanunilik ve meşruluk anlayışlarını ta-mamen reddetmiş sayılır.

YARIN: ANAYASA

DEĞİŞİKLİĞİNDEKİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

BASKININ

SONUÇ ETKİSİ

İstanbul Defterdarlığından

Mükellefin veya Sorumlusun Adı Soyadı	Bilinen Adresi	Vergi No	V. U. K. nun Cezai maddesi
Emel Kızıoğlu	Cihangir Cad. 60	Md/94	344-345
Klasa Zaimiade	Sofyalı Sk. 7/1	Md/94	344-345
Rosa Film Koll. St. Ara Nazar ve ort.	Yeni Çarşı Cad. 20	Md/94	344-345
Luzia Galimidi ve ort. Koll. St.	Topçular Cad. 6/2	Md/94	344-345
Merhaba Reklam Santh Orkan ve ort. Koll. St.	İstiklal Cad. Çakıroğlu Han 32/8	Md/94	344-345
Abdullah Akşin	Alyon Sk. 12/2	Md/94	344-345
Yaşar Aktaş	Köşebek Sk. 10	Md/94	344-345
Cavit Barut	Çarbaşı Sk. 6/B	Md/94	344-345
Petro Zafrıadı	Balo Sk. 17/1	Md/94	344-345
Galeri Büro ve av. eyyası Ticaret Ltd. Şti.	İstiklal Cad. 445	Md/94	344-345
Ahmet Şahin	Meşelik Sk. 14	Md/94	344-345
Solel Bone Ltd. Şti.	İstiklal Cad. 465	Md/94	344-345
Bayram Şakir Şenmez-Şerif Tuğrul	Cumhuriyet Cd. 13	Md/94	344-345
Günay Koll. St. Hikmet Güney ve ort. Koll. St. Cezmi Turkey ortakları	İstiklal Cad. Mırac Apt. Kat:3	Md/94	344-345
M. Ali-Sük-Nezahat Acım	Cumhuriyet Cd. 13	Md/94	344-345
Solabattin Özcan-Musa Ümükeş	S. Ömer Caddesi 96	Md/94	344-345
Refika Köker	Tokattıyan Hanı Telefon Santralı	Md/94	344-345
Davut Vural	Tokattıyan Han 36/4	Md/94	344-345
Fazilet Akkaya	İstiklal Cad. 229/2	Md/94	344-345
Şinan Büyükerol-Yasaf Ojaltvo-Tuncer Gökşen	Satpaga Geçidi No:5	Md/94	344-345
Naci Nazar	S. Ömer Cad. 90	Md/94	344-345
Karavan Exports Türkiye İrtibat Bürosu Loat Karavolas	Taksim Cad. 33	Md/94	344-345
Mina Zografos	Mis Sk. 23/2	Md/94	344-345
Tuncer Artan-Hüseyin Kamışoğlu			
Ali Arsoi	Satpaga Geçidi No:2	Md/94	344-345
Keriyen Çanköy	Taksim Cad. 81/5	Md/94	344-345
Hakan Faruk Gerçek	İstiklal Cad. Şenem Han. 108/102	Md/94	344-345
Cemal Kıran	Emlak Cad. 23/A	Md/94	344-345
Turan Eron	Megritiyet Cad. 107	Md/94	344-345
Nadir Kayserioğlu	Deva Çıkması No:2	Md/94	344-345
Yervart İncedaryan	Tarlabası Cad. 21	Md/94	344-345
Frintaş Frigo Nakliyat ve Ticaret A. Ş.	İstiklal Cad. 475/3	Md/94	344-345
Parça Sanayi A. Kom. Şti. Nami Yalçın ve Ort.	Cemil Bengü Cad. Akar Sk. 17	Md/94	344-345
Abdullah Aydın-Hamit Garip Süleyman Kildan	Dereboyu Cad. 12/1	Md/94	344-345
Envar Baki Moda Salonu Ltd Şti.	İstiklal Cad. 257/5	Md/94	344-345
Avram Halfo	Bostan Sk. 23/3	Md/94	344-345
Egref Biber-Abdullah Topçular	Atıncada Sk. 22	Md/94	344-345
Şinan Büyükerol-Tuncay Gökşen			
Yasaf Ojaltvo Ümit Özavioğlu	Satpaga Geçidi 5	Md/94	344-345
Hikmet İldiz	Tokattıyan Pa. 23/1	Md/94	344-345
Ünal Solmaz	Akarsu Sk. 9/5	Md/94	344-345
Perihan Kaptıgil	İstiklal Cad. 53	Md/94	344-345
Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl Yönetim Kurulu	İstiklal Cad. 450	Md/94	344-345
Sami Kanımcan	Sıraselviler Cad. 91	Md/94	344-345
Samuel Şpan	Tınel Pa. 11	Md/94	344-345
Muhammed Kısas al	Kurdelo Sk. 103	Md/94	344-345
Faruk Poray Varlıoer	Tokattıyan Pa. Hanı No:2	Md/94	344-345
Salih Zeyrek	Şuvalidero Sk. 44	Md/94	344-345
Aleko Galatinis	Mınare Sokak 18	Md/94	344-345
Yurdur Açoğlu	Yeni Tarlabası Cad. 8/3	Md/94	344-345
Mart Pakıoğlu	Turnacıbaşı Sok. 17/1	Md/94	344-345
Nuriye Çelak	Balo Sokak 43/1	Md/94	344-345
Mustafa Çamkazar	Kazetici Sokak. 6	Md/94	344-345

Bevoğlu Vergi Dairesi Mükelleflerinden olup adları ve soyadları ile namlarına salınan vergi ve cezaların ne-veleri yukarıda yazılı bulunan şahıslar adına tasnım edilen ilharnameler bilinen adreslerinde bulunamaları ne-den ile teblig edilemediğinden 213 sayılı V. U. K. nun 103-105 nci maddelerine uyarınca ilgililerin ilân tarihinden ba-ğlayarak bir ay içinde vergi dairesine bizzat veya birtakime müraacaat etmeleri veyahut taahhütlü mektup veya tel-agrafiya akık adreslerini bildirmeleri halinde kendilerice süre ile kayıtlı teblig yapılabacağı bir ayın bitiminde müra-acaat bulunmayan ve adreslerini bildirmeyenler hakkında da işbu ilânın neyi tarihinden itibaren bir ay sonunda teblig yapılmış sayılacağı ilân olunur.

(Bosini: 2899/ - 2849)

yorumlayan Turan Güneş, kendisinin dışındaki Genel Sekreter adaylarının belli kadroyla çalışacaklarını açıkladıklarını bildirmişti; bu görüşün yanlış olduğunu söylemiştir. Güneş, Genel Yönetim Kurulu için her görüşten kişileri listesi-
ye almanın bilakis, "her